



Acta

**Reunión del Directorio
Centro Regional de Bosques Modelo
para América Latina y el Caribe**

**Curacautín,
Chile**

24 - 25 de abril de 2003

Miembro de



Red
Internacional de
Bosques Modelo

Nuestros socios



ACTA

Reunión de Directorio

Curacautín, Chile
24 y 25 de abril, 2003

Asistentes

Directores:

Sr. Juan Carlos Collarte (IDRC), Presidente
Sr. Peter Besseau (IMFNS)
Sr. Abel Hernández (República Dominicana)
Sr. Pierre Lessard (CIDA)
Sr. Carlos Marx Carneiro (FAO)
Sr. Jorge Menéndez (Argentina)
Sr. Vicente Ossa (PNUD)
Sr. Víctor Venegas, (Chile)
Sr. Francisco Mendoza, Director Ejecutivo
Centro BM-LAC y Secretario del Directorio

Invitados:

Srta. Jessica Casaza (Centro BM-LAC)
Sra. Nicole Coté (CIDA)
Sra. Mónica Gabay (Argentina)
Sr. Rolando Ramirez (CIDA-LAC)
Sr. Dario Vargas (República Dominicana)
Sr. Richard Verbisky (IMFNS)
Sra. Juanita Chacón-Snow (Centro BM-LAC)

JUEVES 24 DE ABRIL

1. BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DEL DIRECTORIO

El Presidente del Directorio, Sr. Juan Carlos Collarte, abre la sesión, haciendo hincapié en la necesidad de respetar la agenda en cuanto al horario y tiempos de las presentaciones y comentarios, para dejar, a su vez, tiempo para preguntas y respuestas de los Sres. Directores.

2. APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

El Presidente aclara que la redacción del Acta, hecha por terceros, no corresponde al formato de Actas requerido para estos efectos, por lo que se presenta ante el Directorio como borrador para observaciones. Indica que se propondrá una versión resumida de no más de 20 páginas que rescate sólo los elementos medulares de las discusiones y, principalmente, los acuerdos tomados.

Aprobada, con las siguientes observaciones:

- **México:** se modificará la redacción de la sección correspondiente para incorporar un lenguaje más adecuado que mejor refleje la situación de este país, y a los efectos de su futura incorporación;
- **Director Ejecutivo y Directorio:** se modificará la terminología para mejor describir las funciones del Director Ejecutivo (“opera proyectos y toma iniciativas”) y el Directorio (“acuerdan políticas y actúan como embajadores del proyecto”)

El Sr. Besseau se coordinará con el Sr. Mendoza y Srta. Casaza, con la colaboración del Sr. Menéndez, para la nueva redacción del párrafo referido a México.

El Sr. Menéndez solicita la entrega del borrador de Acta de la presente reunión en un plazo de 15 días, para comentarios. Luego de alguna discusión, se acuerda alargar ese plazo a 30 días.

3. CUENTA DEL PRESIDENTE – Sr. Juan Carlos Collarte

3.1 Programas y política general: oct. 2002 a abril 2003:

- *Operación del Centro BM-LAC:*

El Centro operó entre el 15 de octubre 2002, fecha de inauguración, y enero 2003 en situación de “interinato” financiero dado que los fondos comprometidos para estos efectos fueron recibidos recién en Enero del año en curso. Durante ese período el Centro contó con un financiamiento “puente” del IMFNS, por lo que la presente cuenta corresponde al primer trimestre de 2003.

El equipo del Centro se encuentra ahora consolidado, con la llegada de los recursos correspondientes, y con la contratación como Director Ejecutivo del Sr. Mendoza el 1 de enero 2003, la Srta. Casaza como Experta el 1 de Febrero 2003, y la Sra. Juanita Chacón-Snow como Asistente el 17 de febrero 2003. Las oficinas se ubican en la sede del PNUD desde mediados de Enero.

- *Acciones programáticas 2003-2005:*

Vale la pena recordar los lineamientos programáticos y metas delineadas en las sesiones anteriores de Directorio:

a) Miembros de la Red: a la fecha 3 socios regionales (Argentina, Chile y República Dominicana) más Canadá conforman la Red de BM-LAC, por lo que se dará prioridad a la incorporación de al menos 1 nuevo país socio (de los tres que se consideran como meta), preferentemente Costa Rica, por lo avanzado de su propuesta y su considerable experiencia en materias medioambientales. En segundo lugar, se ha propuesto que los esfuerzos se concentren en Brasil por su importancia geopolítica (Brasil tiene el 50% de los bosques de la región) y por los buenos contactos que el Director Carlos Carneiro mantiene con el país. El tercer

miembro deberá definirse más adelante de entre los numerosos países que han mostrado interés en asociarse;

b) Crear “pipeline” de proyectos de BM para incorporar 6 nuevos en este tramo y ser capaces de continuar la expansión en un segundo período a un ritmo parecido. Ello implica identificar, preparar y ejecutar 12 iniciativas en la región, la mitad de las cuales debe estar en operaciones el año 2005;

c) Agregar a la base de recursos US\$1 millón adicionales más el faltante actual estimado en US\$194.000. Las fuentes deberán ser aportados US\$540.000 por la incorporación de los tres nuevos países, y el resto a través de donantes que contribuyan con dinero, en especies o servicios (i.e. CUSO).

3.2 Iniciativas y resultados de gestiones en EEUU y Canadá respecto a ampliación de Base de Recursos

El déficit inicial de aprox. US\$260.000 se redujo a US\$194.000 gracias a la donación extraordinaria de IMFNS a través de IDRC. Se presentó una petición a PNUD para apoyar las gestiones de búsqueda de recursos, principalmente del GEF/PNUD, el cual propuso un plan de acción para asegurar un aporte de US\$80.000 anuales. No existen compromisos aún, pero se espera desarrollar un plan de acción en común para abordar este desafío.

A través de la IMFNS, en particular el Sr. Besseau, se están realizando gestiones con el Banco Mundial (Grupo Forestal), el cual ha reaccionado positivamente a nuestra solicitud de apoyo. Los Sres. Collarte y Besseau se encuentran explorando la modalidad adecuada para concretar estos aportes, dadas las políticas de dicha entidad respecto a sus desembolsos.

Por un lado, el Banco Mundial presta a los países y, por otro, nuestros proyectos son demasiado pequeños para ser sujetos de un préstamo, por lo que sólo se podría usar el sistema de “colgarse” de un préstamo ya en proceso, agregando un componente de BM (a ello se le llama “piggyback”), pero sólo puede solicitarlo el país receptor. La otra opción es vía GEF, en cualquiera de sus modalidades (según el tamaño de la operación). Ello requiere de proyectos ya existentes a los que se les añade un componente medioambiental.

- Se propone apoyar las gestiones del Presidente del Directorio para avanzar en la expansión de la base de recursos en acciones exploratorias con el Banco Mundial, GEF/PNUD (Microproyectos concursables, “Small Grants”, etc.) y, eventualmente el BID. **Aprobada por unanimidad** (se abstiene de la votación el Sr. Collarte).

3.3 Recursos y Plan Operativo 2003

Contribución de los países: El Gobierno de Chile ha hecho la contribución correspondiente; Argentina entregará el aporte completo de este año en julio, a más tardar. De la situación de República Dominicana se informará más adelante.

El Sr. Collarte recalca que muchos países interesados en el tema no cuentan con los US\$60.000 correspondiente a la cuota de incorporación ni con mecanismos para asegurar su participación una vez agotados los recursos obtenidos de terceros o terminado el aporte de las agencias cooperantes. Este es un tema que el Directorio, a su juicio, debe considerar.

Se sugiere, por lo tanto, revisar los criterios actuales de evaluación de participación, especialmente considerando la situación presupuestaria de países de menor desarrollo relativo, de manera de asegurar un compromiso político de estos países para sostener el programa en el tiempo. El Directorio acuerda volver sobre este tema en septiembre, después de un período de reflexión.

Se propone posponer la contratación del segundo experto y utilizar los fondos destinados a este ítem (US\$62.500) para apoyar la gestión de nuevos BM, fondos concursables y microproyectos. Esto será posible dada la eficacia del actual equipo, gracias al aporte de CUSO de un cooperante-experto para el Centro BM-LAC, a partir de fines de junio 2003. El tema volverá a ser examinado en el Directorio en septiembre para definir una política para el 2004. **Aprobado por unanimidad.**

En referencia al presupuesto, los gastos se han enmarcado en lo previsto salvo dos ítems: el traslado del Director Ejecutivo y la Experta a Santiago, dado que no existía línea presupuestaria, y 2) el incremento del nivel de actividades del Presidente para compensar parcialmente la ausencia del segundo experto.

Para reducir costos y debido a las múltiples obligaciones de los Directores:

- Se propone reducir el número de reuniones de Directorio de 3 a 2 anuales.
- Se propone el siguiente calendario de reuniones para 2003-2004:
 - 2003: - Abril – Curacautín, Chile
 - Octubre – Ottawa, Canadá (inmediatamente después del Congreso Forestal Mundial, Québec, sept. 2003)
 - 2004: - Abril – Argentina (en lugar por determinarse)

Ambas mociones se aprueban por unanimidad.

4. PROPUESTA DE NUEVOS DIRECTORES

4.1 IICA (Costa Rica):

A pesar de haber ofrecido hace ya un año un convenio de Cooperación Técnica, aún no ha habido pronunciamiento al respecto.

El Sr. Besseau aclara que IICA sólo ha propuesto trabajar con la Red para apoyar gestiones conducentes a conseguir financiamiento de terceros, lo cual no requiere, por ende, que IICA se incorpore como socio.

El Sr. Collarte agrega que ha habido interés por parte de Costa Rica por ingresar a la red, con el Bosque Modelo Río Reventazón, lo que se espera concretar en el mes de Septiembre. Este tendría como encargado al Sr. José Joaquín Campos, con sede en CATIE.

- Se propone mantener sin innovaciones la solicitud de incorporación a la Red por parte de IICA hasta que presente una contribución concreta, con su aporte definido y un compromiso más claro. **Aprobada por unanimidad**

4.2 CUSO (*Canadian University Students Overseas*):

El Sr. Collarte propone aceptar su incorporación sin reservas dado que lleva ya 20 meses contribuyendo a la Red con 5 cooperantes en Chiloé, un sexto que llegará en el mes de junio para apoyar el trabajo del Centro, y posiblemente extenderá esta colaboración a futuro con más recursos humanos calificados y motivados.

El Sr. Besseau explica que en la última Acta se señala que CUSO también proporcionaría recursos financieros, sin embargo, este organismo actualmente no cuenta con fondos discrecionales para este tipo de proyectos, por lo que su colaboración se limitaría a recursos humanos, la cual incluye todos los gastos y sueldos de los cooperantes.

- **Aprobada por unanimidad la incorporación de CUSO como miembro del Directorio**, representado por el Sr. Rolando Ramírez, esto considerando, entre otros motivos, su contribución en especies que excede ampliamente el monto establecido de incorporación de US\$60.000

Se le solicita al Sr. Ramírez que se envíe una nota formal por parte de CUSO indicando su titularidad y nombre del representante alterno.

5. CUENTA DEL DIRECTOR EJECUTIVO – Sr. Francisco Mendoza

Se da cuenta de las principales acciones realizadas durante los tres primeros meses de 2003, a saber:

5.1 Instalación del Centro: El Director Ejecutivo informa sobre el establecimiento del Centro BM-LAC durante los primeros meses del 2003; se da cuenta de tema de los contratos y traslados del Director y la Experta, adquisición de equipos y proceso de familiarización con los procedimientos del PNUD, entre otras materias propias de una etapa de instalación.

5.2 Cierre del Grant IMFNS/IDRC: Se informa sobre los recursos utilizados como Asistencia Preparatoria para la instalación del Centro, recursos que en lo medular fueron utilizados para desarrollar el ProDoc, el anuncio y posterior lanzamiento del

Centro, así como para financiar la reunión de Directorio (oct. 2002) y la Incorporación de República Dominicana.

5.3 Nuevo Grant IMFNS/IDRC: Hay un nuevo aporte de la IMFNS al Centro BM-LAC de US\$ 67.000 y se muestra el destino asignado a dichos recursos, donde se privilegia el apoyo a los BM en Argentina y al BM chileno Araucarias del Alto Malleco.

5.4 Capacitación: El D.E. señala el interés de poder capitalizar la exitosa experiencia de BM Chiloé y, a través de un curso que se efectuará anualmente destinado a personas relevantes de los BM en LAC. El curso se llama “*Gestión Participativa en Recursos Naturales: La experiencia de Bosque Modelo Chiloé*”, dirigido a profesionales locales, a : sept/oct. 2003; inicio de Capacitación Internacional en nov. 2003; se realizan gestiones con las Universidades Austral y ARCIS para convertir el curso en un Diplomado.

5.5 Estrategia de Comunicaciones: Se está trabajando en dotar al Centro de una política comunicacional que permita posicionarlo como referente importante en América Latina y el Caribe, y que se reconozca en Bosque Modelo un instrumento aplicable de diversas realidades para alcanzar el desarrollo forestal sustentable. Para lo anterior se utilizarán los instrumentos disponibles como sitio web, base de contactos, comunicados de prensa, etc.

5.6 Evaluación BM-Jujuy:

- Logros: capacidad para atraer diversas organizaciones e individuos, obteniendo buena participación comunitaria en la etapa inicial (1999-2002)
- Desafíos: consolidar los esfuerzos y establecer una base sólida para la puesta en marcha de iniciativas prácticas locales relacionadas al manejo forestal sustentable
- Recomendaciones: definir claramente su enfoque y prioridades, y evolucionar de una organización de voluntarios hacia una asociación con estatutos claros y ajustados, conducida por un Directorio oficialmente representado, con un plan de acción estratégico definido y consensuado, y manejado por personal dedicado al programa;

5.7 Evaluación BM Araucarias del Alto Malleco:

- Logros: bien posicionado para establecerse como un importante referente en la temática de manejo forestal sustentable de la región; Directorio funcional y representativo; un staff técnico competente
- Desafíos: fomentar y fortalecer la efectiva integración y participación de la comunidad Mapuche-Pehuenche para alcanzar credibilidad a nivel regional y expandir sus éxitos en el mediano y largo plazo;

5.8 Misión Republica Dominicana (23 de febrero a 2 de marzo 2003):

- Objetivos: Apoyar a autoridades para selección del mejor proyecto de BM y ayudar en la materialización de compromisos establecidos por el Gobierno
- Conclusiones: para afirmar el compromiso inicial: 1) levantar rápidamente una propuesta sólida y concreta de BM (Sabana Yegua); 2) demostrar las ventajas de pertenecer BM-LAC a través de la formulación de proyectos que apoyen el accionar del BM local (TCP-FAO, GEF, CUSO, etc.);

5.9 Misión Costa Rica (3 a 6 de marzo 2003):

- Objetivos: Asistir en preparación del proyecto del primer BM (cuenca del Río Reventazón) y obtener apoyo del gobierno y compromiso formal de incorporarse a BM-LAC
- Conclusiones: su incorporación a la Red está supeditada al pago de la membresía y se está a la espera de una propuesta del gobierno; si CR acepta incorporarse a la Red, se recomienda efectuar prontamente una nueva misión para afinar la propuesta; interés de CATIE por lo que se considera oportuno establecer una asociación estratégica CATIE-BMLAC.

6. CONCILIACIÓN PRESUPUESTARIA – Presentación del Director Ejecutivo, Sr. Francisco Mendoza

Previamente, el Presidente informa que la rendición presentada considera un escenario conservador, según los recursos comprometidos y proyectados a la fecha.

El Sr. Mendoza retoma de la cuenta del Presidente los dos ítems en que hay diferencias con lo presupuestado y explica sus orígenes. En el caso del traslado de los expertos (incluido él mismo), este beneficio corresponde a una política standard del PNUD y, por lo tanto, hubo que hacer ajustes en las líneas presupuestarias correspondientes. El Sr. Mendoza aclara el diferencial de la línea presupuestaria correspondiente al Presidente dado que ha solicitado al Sr. Collarte que, ante la no contratación del segundo experto, asuma labores profesionales en dicho período, modificación que no altera el presupuesto total del proyecto.

Por otra parte, se crea el ítem “Fondo de Pequeños Proyectos” (línea presupuestaria 21-02), dado el éxito obtenido al implementarlos en BM existentes y, por otro lado, lo atractivo que este mecanismo resulta para agencias donantes, así como su gran efecto de replicabilidad.

- Con respecto a la conciliación presupuestaria, esta es **aprobada, con las siguientes observaciones**:
 - Fuentes de financiamiento: se acuerda incorporar los gastos de las agencias en sus representantes ante el Directorio (FAO, PNUD), así como los aportes en especies de los organismos representados (CUSO, IMFNS, PNUD) en el presupuesto. Se establecerá un “Protocolo” para este tipo de contribuciones.
 - Presupuesto: se aprueba además la transferencia de US\$10.000 de la línea presupuestaria correspondiente a “Viajes Personal (16-03) a la línea presupuestaria correspondiente a “Fondos Pequeños Proyectos (FPP) (21-02).

El Sr. Mendoza puntualiza que se ha debido presentar numerosos informes financieros (trimestrales, anuales, etc.) a cada agencia (PNUD, IMFNS/IDRC, CIDA) en formatos distintos. Estos informes se elaboran en base a los datos financieros entregados por PNUD que actúa, para estos efectos, como Agencia de Ejecución. Esto ha llevado a ocupar gran parte del tiempo del personal en la preparación de éstos documentos al tener que “traducir” estos datos a los formatos requeridos por cada agencia.

Se solicita a los Sres. Directores no requerir informes adicionales a los propios establecidos por los proyectos. Hay acuerdo al respecto.

7. PLAN OPERATIVO 2003

El Director Ejecutivo señala que el Plan Operativo para el presente año está construido en función a tres componentes básicos. El primero es el Pro Doc, como marco orientador del accionar del proyecto; el segundo corresponda a los acuerdos del Directorio anterior (14-15 de oct. 2002); y el tercer ingrediente son situaciones acaecidas en el período que en función de la experiencia del staff, permiten inferir escenarios posibles.

Se hace un relato pormenorizado de las prioridades y principales actividades planificadas para el 2003, documento que fue entregado a los Directores.

Al no producirse observaciones al Plan Operativo, se da por **aprobado**.

8. PONENCIA REPÚBLICA DOMINICANA –Sr. José Abel Hernández, Secretaria de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Dirección de Planificación y Política Forestal.

El Sr. Hernández expone la base del informe sobre el área propuesta para desarrollar el BM en la Cuenca de Sabana Yegua. Hace referencia también a aspectos sobre los planes tanto de la Fundación Sur Futuro como del Gobierno que hoy se proyectan en la zona de interés (www.surfuturo.org/manejocuencas.htm).

El Sr. Dario Vargas, Director Ejecutivo de la Fundación Sur Futuro, complementa la presentación, entregando una descripción de la misión y actividades de dicha entidad, y alternativas de financiamiento para financiar proyectos en República Dominicana (www.surfuturo.org).

9. PROYECTOS NACIONALES FORESTALES: “EL MECANISMO PARA LOS PROGRAMAS FORESTALES NACIONALES” (FACILITY) – Sr. Carlos Marx Carneiro, Oficial Principal Forestal FAO-RLC,

El Sr. Carneiro presenta un análisis de una alternativa de financiamiento para los países, para fortalecer acciones en los BM (www.fao.org/forestry/nfp)

10. SITUACIÓN DE MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL

10.1 Brasil: GEF ha ofrecido, como parte del convenio con IMFNS, trabajar conjuntamente en desarrollo de “co-locaciones” de BM utilizando sitios donde ya hay actividad de GEF (Minas Gerais y Amazonas), con acceso a recursos para conservación de la biodiversidad y los programas de “Small Grants”. El hecho de ser una iniciativa internacional que ya se encuentra en ejecución, podría abrir posibilidades de iniciar programas de BM en este país.

10.2 México: El Sr. Collarte recuerda que en el último Directorio se acordó no innovar, y esperar los ajustes burocráticos al asumir el nuevo gobierno del PAN y la reasignación de funciones dentro de CONAFOR. A consecuencia de la problemática burocrática Los tres BM en ese país están prácticamente paralizados, con la excepción de BM Mariposa Monarca, que se encuentra con una operación reducida.

10.3 Argentina: Para este año se ha tomado los recursos aportados por Argentina de US\$60.000 y se han devuelto en dinero y servicios, aumentado a \$100.000, dando una inyección de recursos equivalente a un tercio de lo disponible para el 2003. Esta situación y la magnitud del retorno no es sostenible en el tiempo y esto se le ha hecho saber al Secretario Merenson.

- Brasil: Se acuerda iniciar una Misión Exploratoria con colaboración de FAO-RLC (en coordinación con el Director, Sr. Carneiro), partiendo por Minas Gerais y, posteriormente, con el gobierno central en Brasilia, en Junio del 2003.
- México: Se acuerda iniciar una conexión gradual, con una estrategia que permita inicialmente conocer la situación coyuntural (con el apoyo del ex Representante Residente de PNUD-Chile, Sr. Thierry Lemaesquier, actualmente RR de PNUD-México; y otros contactos en dicho país) y, seguidamente, avanzar en conversaciones en el Congreso Forestal Mundial (Québec, 21-28 sept. 2003)

11. REPORTE DE SECRETARIA INTERNACIONAL DE LA RED – Sr. Peter Besseau, Director Ejecutivo, IMFNS.

11.1 El Sr. Besseau presenta al Sr. Richard Verbisky, quien coordinará las actividades del IMFNS con el Centro, con un presupuesto de US\$ 25.000 para 2003 y \$40.000 para 2004, los cuales se utilizarán principalmente para buscar fuentes adicionales de cofinanciamiento.

11.2 Se ha establecido un acuerdo no-contractual con el PNUD/GEF para asistir al IMFNS en la “co-locación” de BM (el primero será en Vietnam), y a cambio, la Secretaría ha ofrecido acceso a la Red y capacitación, particularmente en el ámbito del ecoturismo.

11.3 Finalmente, el Sr. Besseau entrega un informe de la naturaleza de la participación de la Red, el diseño del stand y las actividades complementarias de la Secretaría en el Congreso Mundial Forestal a realizarse en Québec en septiembre, en el cual se presentarán tres estudios de caso, entre ellos BM Chiloé.

12. PLANTEAMIENTO ACDI/CIDA –Sra. Nicole Coté, Oficial del Programa Interamericano, Dirección General de las Américas ACDI/CIDA, y Sr. Pierre Lessard, Sector Forestal, Dirección de Recursos Naturales ACDI/CIDA.

La Sra. Coté y el Sr. Lessard presentan los aspectos más relevantes de los objetivos y actividades de la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional que, a través de sus programas bilaterales y multilaterales, financia proyectos que fomenten el desarrollo sustentable en países de menor crecimiento relativo, para eliminar la pobreza fomentando el cuidado del medio ambiente, entre otras iniciativas. Para ello ACDI/CIDA dispone para este año de unos US\$1.680 millones dedicados a ayuda internacional.

VIERNES 25 DE ABRIL

13. PROPUESTA DE PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE NUEVOS PAÍSES Y BOSQUES MODELO – Ing. Jessica Casaza, Experta, Centro Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe

El Sr. Collarte explica que el documento presentado es un primer borrador para discusión que combina dos criterios distintos: se refiere a países y a proyectos. Este criterio implica que se puede tener un país aceptado como miembro sin necesariamente tener aprobado un proyecto. No obstante, un país no puede ser miembro de la Red sin tener Bosque Modelo. Aclara, asimismo, los siguientes puntos:

- Figura jurídica: para compromisos de países con el Centro Regional (pág. 7, punto a.): El Centro es el órgano operativo, sin personalidad jurídica propia, por lo que PNUD, que administra el Centro, actúa como institución legal para efectos de trámites jurídicos, transferencias de recursos, operaciones de país y de orden derecho internacional.
- Incorporación de países y proyectos: se parte con Carta de Intención que no es necesariamente del gobierno, puede ser de una ONG con auspicio del gobierno respectivo (ej.: caso de Rep. Dominicana). Por lo tanto, la relación del gobierno es con PNUD-BMLAC, sin embargo, es precondition indispensable que exista la aprobación y compromiso político del gobierno.

La Ing. Casaza aclara que el documento no es una guía de elaboración de BM (resumido en la primera parte), para lo que existe documentación internacional que, habrá que ajustar para reflejar las realidades regionales. Este documento entrega parámetros básicos para la evaluación del Directorio de nuevas propuestas de BM.

El Sr. Besseau propone traducir y compartir el borrador con los colegas de Asia, quienes se encuentran en proceso de elaboración de su propio documento, así como en

Africa, y viceversa para enriquecer ambos y permitan tener consistencia entre uno y otro. El documento de Asia será enviado por el Sr. Besseau al Centro a la brevedad.

Se toma nota de: la propuesta del Sr. Carneiro de remover la palabra “Países” del título del documento; la sugerencia del Sr. Collarte de reducir el tamaño de la parte introductoria y ampliar los aspectos centrales sobre cómo logra éxito de BM; la solicitud del Sr. Carneiro de aclarar si el documento es de “evaluación” o “selección y evaluación”.

La Ing. Casaza elaborará un segundo borrador con las modificaciones solicitadas. El Sr. Menéndez ofrece transmitir a la Ing. Casaza comentarios y propuestas de redacción para los párrafos en cuestión.

- Se propone presentar al Directorio un segundo borrador dentro de 30 días, con las modificaciones acordadas, para ser enviado posteriormente para traducción a la Secretaría en Agosto para ser compartido en el Congreso de Québec con los colegas de las otras regiones. **Aprobado por unanimidad.**

15. SESIÓN *IN CAMERA* PARA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS Y COMPROMISOS

15.1 República Dominicana

Se da lectura a carta del Secretario de Estado para el Medio Ambiente, Sr. Frank Moya.

Restricciones de presupuesto gubernamental y controles monetarios, generados por problemas de tasa de cambio, y compromisos prioritarios (i.e. pago de salarios), no permiten pagar cuota del año, por lo que se busca generar recursos de contrapartida para permanencia en la red en 2003.

Se realizan gestiones para posibles aportes con las ONG Centro de Desarrollo Agroforestal, que cuenta con un fondo patrimonial para auspiciar este tipo de actividades, y con la Fundación Sur Futuro, que demostró interés en participar durante la reciente visita del Sr. Mendoza a esa entidad.

También ha habido contactos con Canadá, por medio del Embajador de ese país en Rep. Dominicana, para atraer fondos de contrapartida a través de Sur Futuro.

Se acuerda que Rep. Dominicana definirá su situación antes de la próxima reunión de Directorio de octubre en Ottawa.

15.2 Países nuevos: México, Costa Rica y Brasil, y a sugerencia de P. Lessard, Guyana y Cuba):

Cuba: El Sr. Lessard informa sobre la ejecución de un proyecto ACIDI/CIDA con el gobierno de Cuba de apoyo institucional por CDN\$ 1 millón para 3 años (para compra de equipos, capacitación y asistencia técnica). En lo que se refiere a asistencia técnica, se ha incluido en el proyecto un componente para preparar una propuesta de BM, aunque

no está priorizado por el momento. Las personas a cargo de este proyecto, tanto los representantes de ACIDI/CIDA como los oficiales del área forestal del gobierno de Cuba, asistirán al CFM, donde se podría conversar informalmente con ellos para explorar la propuesta de su posible participación en la Red.

El Sr. Venegas agrega que existe prioridad del gobierno cubano de fortalecer el sector forestal, en un programa de reconversión de cultivos de caña de azúcar a actividad forestal.

El Sr. Besseau comenta que en el caso de Cuba, hay que enfatizar que el requisito fundamental de los BM es la participación de los diversos “*stakeholders*” de los proyectos, algo que el gobierno central cubano no fomenta. El hecho de incorporar a Cuba podría afectar la relación con EEUU, a pesar de su poco interés en el tema, que presionaría a las agencias de ese país para bloquear el financiamiento de proyectos. El Sr. Collarte también expresa su preocupación por la probabilidad de que la participación de Cuba seguramente cerraría las puertas de posibles fuentes de financiamiento, particularmente de fundaciones estadounidenses, considerando las gestiones que se encuentra realizando actualmente el Presidente.

El Sr. Carneiro, no obstante, recuerda que hay que respetar el interés de Canadá por apoyar a Cuba en este ámbito, dado que es un proyecto ACIDI/CIDA y no de la Red.

Se aprueba la propuesta de incorporación de Cuba, siempre que se cumpla con las siguientes condiciones:

- 1) Que Cuba contribuya al Centro BM-LAC como todos los otros, por lo que se debe resolver el tema de las restricciones de moneda extranjera (con apoyo de gobierno de Canadá o a través de un sistema fideicomisario), sin trato distinto;
- 2) Que la calidad del proyecto presentado debe ser compatible con la que se aplica al resto de los países de la región;
- 3) Que se considere en el proyecto cubano opciones económicas alternativas y los mecanismos de trabajo con empresas privadas.

Se propone realizar un trabajo previo exploratorio con los oficiales de Cuba para explicar el concepto e implicaciones de BM, vencer las desconfianzas existentes, y posteriormente iniciar el proceso de elaboración de un pre-proyecto, con el apoyo de un asesor externo, en coordinación con BM-LAC.

Se retomará este tema en el próximo Directorio.

Guyana: El Sr. Lessard informa que el proyecto Iwokarana nació a fines de los 80, durante una reunión de Primeros Ministros de la Comunidad de Naciones (Commonwealth), en la cual el Presidente de Guyana ofreció una zona de bosque tropical húmedo para la humanidad. Desde entonces, varias agencias han invertido en el proyecto (unos US\$10 millones, de la Org. Mundial de la Madera Tropical, PNUD, IDRC, etc.). ACIDI/CIDA ha aportado aprox. \$1.5 millones. El proyecto no ha dado los resultados esperados dado que no se ha llegado al nivel de sustentabilidad planteado en

el plan de trabajo original. La agencia británica IDRC presentó un nuevo plan de trabajo hace dos semanas para obtener mayor financiamiento, en el que incluye, entre otras, la recomendación de incorporar el proyecto a la Red BM.

Se propone realizar un trabajo exploratorio, considerando que existen 5 países candidatos para incorporación a la red, existiendo la disponibilidad de un máximo de dos cupos, y hay que ser cautelosos en la decisión dado los limitados recursos.

Se retomará este tema en el próximo Directorio.

15.3 Comunicaciones con la Red Argentina:

J. Menéndez señala que, dada la estructura federalista del país, descentralizada a nivel de provincias y municipios, la evaluación del BM-Jujuy no refleja bien la función de la Red, la Coordinación Nacional y su relación con el BM, y la naturaleza no centralizada de la coordinación entre éstos.

J.C. Collarte explica que su preocupación se relaciona al concepto de Red, dado que se ha establecido una especie de “punto de estrangulamiento” en el cual la Red pasa por la Coordinación Nacional antes de operar, y que esto se puede prestar para manejar o retener información si no conviene a sus objetivos.

Se entiende éste, por ende, como un problema de comunicación y coordinación entre el Centro Regional y la unidad argentina, que no envuelve temas de fondo sino de forma, pero que sí requiere de un manejo cuidadoso, dado que es condición esencial para que funcionen bien los BM, que operen las redes.

15.4 Oficinas:

J.C. Collarte recuerda que PNUD sólo pudo asignar dos oficinas que no permiten crecimiento, por lo que se le pidió al Representante Residente la posibilidad de abrir otros espacios. El RR informó que no se ha podido hacer la remodelación del segundo piso de la sección del edificio ocupada por PNUD por problemas de presupuesto, pero que sí se realizarían el 2004.

V. Ossa confirma que la decisión final la tomará el nuevo RR que llegaría dentro de los próximos 4 meses. Se mantendrá informado al Directorio.

15.5 Comité Asesor:

Considerando que se espaciarán las reuniones de Directorio (a dos anuales), sería conveniente reconsiderar la creación de éste, compuesto por el Presidente más dos Directores de fácil acceso, para evitar la toma de decisiones en períodos interinos sin el respaldo/consejo de uno o más miembros del Directorio.

Los directores propuestos en la anterior reunión fueron Vicente Ossa y Carlos Marx Carneiro (por la cercanía física de ambos al Centro).

El Sr. Mendoza comenta que en la práctica ya se opera en consulta con los dos directores propuestos y el Presidente, sin haber un Comité conformado formalmente, por lo que no considera necesario aún su constitución.

Se propone mantener la situación presente, sin Comité Asesor formal, y se volverá a evaluar en el próximo Directorio. **Aprobado.**

15.6 Proporcionalidad entre tareas y recursos

Dada la creciente demanda de nuevos países y proyectos, y una base de recursos con un faltante de unos US\$250 mil, se solicita a los Directores ayudar a buscar donantes adicionales que puedan solventar la fase inicial de 3 nuevos países, 6 BM y una pipeline de otros 6.

15.7 Propuestas de BM canadienses de proporcionar Asistencia Técnica:

El Sr. Besseau informa que existe interés de BM canadienses de proporcionar apoyo técnico a BM existentes en LAC y Asia, pero ahora que existe el Centro Regional nos encontramos explorando la manera más efectiva de distribuir esta asistencia y recursos.

En estos momentos uno de los BM canadienses se encuentra haciendo gestiones para trabajar con 5 BM en Asia y LAC. El problema es que esta cooperación espontánea hace que exista la probabilidad de duplicar las solicitudes de fondos y que se presenten proyectos sin pasar por el mecanismo de las redes, por lo que nos encontraríamos compitiendo por los mismos recursos.

Se acuerda utilizar los mecanismos de red existentes, para identificar prioridades y evitar competir por recursos.

Se cierra la sesión